

El superhombre de masas: Retórica e ideología en la novela popular

Umberto Eco , Teófilo de Lozoya (Translator)

Download now

Read Online ➔

El superhombre de masas: Retórica e ideología en la novela popular

Umberto Eco , Teófilo de Lozoya (Translator)

El superhombre de masas: Retórica e ideología en la novela popular Umberto Eco , Teófilo de Lozoya (Translator)

"Creo que se puede afirmar que la pretendida superhumanidad de Nietzsche tiene por origen y modelo doctrinal, no Zaratustra, sino al conde de Montecristo de Dumas." Eco parte de esta afirmación de Gramsci para estudiar a los superhombres de las novelas populares, de Rocambole a Montecristo, de Arsenio Lupin a James Bond, de Tarzán a Superman, sin olvidar a Rodolfo de Gorolstein, el príncipe de Los misterios de París. ¿Por qué y cómo se leen las novelas folletinescas?, ¿qué mecanismos entran en juego en su estructura narrativa?, ¿cómo funciona la ideología de la consolación (el héroe consuela al lector de no ser un superhombre)? Estas son algunas de las preguntas que se plantea Umberto Eco en estos ensayos magistrales.

Índice

Introducción

Las lágrimas del corsario negro
La agnición: apuntes para una tipología del reconocimiento
Eugenio Sue: el socialismo y el consuelo
I Beati Paoli y la ideología de la novela "popular"
Ascenso y decadencia del superhombre
Pitigrilli: el hombre que hizo ruborizarse a mamá
Las estructuras narrativas en Fleming

El superhombre de masas: Retórica e ideología en la novela popular Details

Date : Published 1996 by Lumen (first published 1976)

ISBN :

Author : Umberto Eco , Teófilo de Lozoya (Translator)

Format : Paperback 193 pages

Genre : Nonfiction, Criticism, Literary Criticism

 [Download El superhombre de masas: Retórica e ideología en la n ...pdf](#)

 [Read Online El superhombre de masas: Retórica e ideología en la ...pdf](#)

Download and Read Free Online El superhombre de masas: Retórica e ideología en la novela popular
Umberto Eco , Teófilo de Lozoya (Translator)

From Reader Review El superhombre de masas: Retórica e ideología en la novela popular for online ebook

Ahmad Sharabiani says

Il superuomo di massa. Studi sul romanzo popolare = The Mass Superman = The Myth of Superman, Umberto Eco

Il Superuomo di massa, First Published 1976. The Myth of Superman, explores why the Man of Steel needs Kryptonite, and what exactly Superman's adventures mean.

????? ?????? ?????: ??? ???? ??? ???? ??? 2007 ??????

?????: ??????? ? ?????? ? ??? ?????? ?????? ????????: ??????? ???? ?????: ????? ?????? ?????? ?????? 1384?

?? 159 ?? ?????: ???? - 964311595? ?????: ????? ??? ?????????? ?????????? - ??? 20 ?

??? ?????? ?? ?????????? ?? ??????????: ?????????? ? ?????????? ?????? ? ?????? ?????? ?????????? ? ?????? ?????? ??????

???? ? ?????????? ???? ?????????? ???? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ??????

???. ?. ????????

Intortetor says

l'argomento è serissimo -e spinoso- ed è cruciale per come si è formato un certo tipo di mentalità europea (e non solo): ovvero che l'idea di superuomo derivi non solo da nietzsche, ma da certa letteratura popolare, diffusissima e assai letta.

eco cerca di risolvere la questione viaggiando tra romanzi diversissimi, alcuni dimenticati e altri invece classici assoluti della letteratura, e lo fa con grande sfoggio di riferimenti ma -soprattutto-con tonnellate di ironia sparsa praticamente ovunque: davvero, è difficile non scoppiare a ridere di fronte all'elenco delle decine di agnizioni che compongono la trama de "il fabbro del convento", degne non tanto che di una telenovela brasiliana quanto della meravigliosa caricatura che i comici olcese e margiotta facevano su rai3 nei primi anni '90 ("chichito e paquito", e per chi volesse rivederla o riscoprirla:

<https://www.youtube.com/watch?v=5O8NV...>), o leggendo certi barocchissimi passi di pitigrilli, oltre ovviamente a diversi interventi dello stesso eco.

ma l'operazione è serissima, e ad esempio l'ultimo saggio, su james bond, mette in luce non pochi momenti controversi dell'opera di flaming (pur riconoscendogli non pochi meriti).

a quanto pare ci starebbe stato bene anche il saggio su superman" di "apocalittici e integrati" (lo scoprirò quando mi deciderò a leggerlo...), ma sarei curioso -parlando di fumetti- non solo di sapere cosa avrebbe pensato di fumetti come quelli di alan moore e grant morrison e di opere come "marvels" e "kingdome come", in cui si riflette anche e soprattutto sulla natura "superomistica" dei supereroi, ma anche se questo piccolo saggio sia passato nelle mani degli autori in questione...

Alejandro Teruel says

Interesante colección de ensayos sobre la novela "popular" folletinesca del siglo XIX y XX, protagonizada por héroes o personajes aventureros que pese a las peripecias y enredos en que se ven envueltos, siempre se sabe que saldrán airosos por sus cualidades admirables o al menos destacadas. La lista de personajes extraídos de esta veta madre es larga y tendida y parecen saltar de la página de texto a la pantalla, pasando por los suplementos o historietas sin perder ni pizca de su *appeal*: Superman, Tarzán, el Conde de Montecristo, D'Artagnan, Arsenio Lupin, Rocambole, el Zorro, James Bond. Umberto Eco incluso recalca

que el personaje dejó de ser exclusivamente del sexo masculino y le da la bienvenida al club a la Mujer Maravilla y a la Mujer Biónica de origen setentosos. Son héroes enmascarados, justicieros, espías, detectives o criminales con desparpajo con los que el lector se identifica en ensueños fantasiosos.

En su primer ensayo, Umberto Eco proporciona una brillante e inolvidable introducción a la diferencia entre las obras maestras de altura y las obras maestras populares al comparar *Edipo Rey*, la obra de teatro de Sófocles, con la película *La Diligencia* del director John Ford. Para Eco en las obras maestras de géneros no populares:

...la catarsis deshace el nudo de la trama, pero no reconcilia al espectador consigo mismo: antes bien el desenlace de la historia no viene sino a plantearle nuevos problemas

mientras que en las obras populares:

...la trama, al desenredar los nudos, se consuela y nos consuela. Todo acaba como se quería que acabara [...] La novela “popular” [...] es siempre y ante todo “popular” porque es “demagógica”

Dada que este tipo de novela tiene que culminar cumpliendo los deseos y expectativas del gran público, suele recurrir a fórmulas para despertar las expectativas, enredar las cosas y llegar a puerto. Para estas novelas, las diversiones durante el viaje es lo importante, porque se conoce bien el destino a que se arribará -la continuación después de, más que un “happy ending”, una “happy hour” que conocemos fugaz.

En el segundo ensayo Umberto Eco analiza minuciosamente el mecanismo del “reconocimiento de dos o más personajes”, situación llevada a extremo las telenovelas, donde los guionistas y el público parecieran encontrar en este mecanismo, el resorte inagotable y perenne de la acción.

Me fascinó el ensayo sobre Eugene Sue, aunque admito que no conocía este dandy del siglo XIX, quizás el autor más conocido y leído de su época que influenció, directa o indirectamente a Dumas, a Balzac y hasta Víctor Hugo, hizo rabiar a Marx y descubrió lo lucrativo que podía ser incorporar las miserias de la clase proletaria en sus folletines. Eco entremezcla hábilmente el análisis de las novelas más importantes de Sue (p. ej. *Las miserias de París*), su impacto en el gran público y en la revolución de 1848, y en otros autores contemporáneos y en el propio Sue, quien se autoproclama revolucionario (según cree y argumenta convincentemente Eco, de buena fe), se lanza como candidato a diputado socialista y termina desterrado por Napoleón III y vilipendiado por Marx como un falso profeta de la clase obrera.

El ensayo siguiente (*I Beata Paoli*) es el que me resultó menos atractivo del libro. Aunque contiene unos excelentes párrafos sobre el importante rol que juega Athos en *Los Tres Mosqueteros*, la mayor parte del ensayo me resultó opaco por desconocer tanto al autor (William Galt, en verdad Luigi Natoli) como la obra principal al que se refiere el ensayo.

En *Ascenso y Decadencia del Superhombre*, Eco sigue la evolución de la figura del “superhombre” en una fase en que se tiñe de oscuridad, en figuras como Vathek, Montecristo, Rocambole, Fantôme y Arsenio Lupin. Adicionalmente el capítulo incluye unas observaciones admirables sobre la importancia de Richelieu en *Los Tres Mosqueteros* y la evolución de sus personajes principales en las dos obras restantes la poco satisfactoria *El Visconde de Bragelonne* y *Veinte años después*. Finalmente Eco desemboca, con mucha ironía en Tazán, según él, una especie de cruce entre los mitos del noble salvaje de Rousseau, el imperialismo civilizador del “pesado fardo del hombre blanco” de Kipling y la ambigüedad sexual de Lawrence de Arabia:

Todas estas ramificaciones míticas, sin embargo, irán diluyéndose a lo largo de las sucesivas adaptaciones cinematográficas, que matan esa pizca de poesía que había en las novelas de Burroughs o en los dibujos de Hogarth y Rubimoor. Tarzan se convierte en un chulo de piscina.

Su naturismo se vuelve del tipo turístico. Su vida es regularizada por una mujer fija, un hijo tonto y una mona-criada para todo...

El siguiente ensayo trata sobre la obra de un olvidado novelista italiano Pitigrilli (1893-1975), más un escritor satírico y escéptico y con fama de cínico, enamorado de la modalidad del aforismo relámpago (“Alcohol: líquido que mata a los vivos y conserva los muertos”). Si bien el ensayo está muy bien escrito y da pie para que Eco precise la diferencia entre los aforismos y las paradojas, es una digresión respecto al tema del libro.

El capítulo final está dedicado a las novelas de Ian Fleming sobre James Bond. Eco desmonta el mecanismo y la estructura de estos relatos y de los personajes emblemáticos de las novelas, Bond, su jefe M, el malo de turno, la chica de turno. Este ensayo carece del evidente deleite con que Eco habla de Pitigrilli; más bien Eco parece fríamente obsesionado con encontrar qué es lo que hace funcionar a estas novelas tan predecibles y cómo Fleming logra actualizar los códigos de la novela folletinesca a la era de la Guerra Fría.

Esta es una de las colecciones de ensayos de Eco más entretenidas y fáciles de leer, quizás porque lo ayuda a uno a entender porque todo lector o cinéfilo empedernido, por sofisticado que sea, tiene épocas en la que se deja llevar y disfruta de la retórica de al menos uno de estos géneros populares.

Axel Shut says

fondamentale non solo per capire le logiche del feuilleton ma anche quelle delle moderne serie tv

Gonzalo Oyanedel says

Conjunto de ensayos cuya idea central - el análisis de la novela popular y sus características encadena a modo de breve estudio, partiendo del necesario distingo entre novela histórica y folletín popular para luego horadar en sus mayores rasgos y tópicos. Personajes y autores desfilan en cada capítulo permitiéndole trazar los orígenes del moderno superhombre literario, quien desde el Conde de Montecristo - señala- viene a figurar el ideal popular respecto a pretendidos valores y fortalezas.

Zahra says

?? ?? ????? ?????? ?????? ????? ?? ????? ?????? ??? ????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?
????? ?? ? ?????? ?? ????? ?????? ?????? ????? ?? ??? ?????? ?????? ?? ?????? ?? ?????????? ????? ? ?????? ?
??????? ?? ??????. ?? ????? ?? ?? ??? ?????? ?????? ?? ?????? ?????? ?????? ?? ?????? ?? ??? ? ??????
??? ?????? ?? ?? ?? ??? ?????? ?????? ?? ?????? ?????? ?? ?????? ?? ?????? ?? ?????? ?????? ??????
????? ? ?? ????? ?? ?????? ?????? ?? ?????? ?????? ?????? ?? ?? ?????? ?? ?? ??? ?????? ?? ????. ?? ????? ?????? ??????
????? ?????? ?????? ?? ?????? ?????? ?????? ?? ??? ?????? ? ?????? ?????? ?????? ?? ?????? ? ?????? ?? ?????????? ?? ?? ??????
????????? ?????????? ?????? ?? ??? ?????.

Oscar Fuentevilla says

En general un buen libro, entretenido considerando el tema. Aunque es más bien una serie de artículos recopilados en unos años, tiene perfecta coherencia y sigue un ritmo dentro de sí mismo. En resumen se trata de un análisis detallado de los superhombres de la literatura de masas o literatura popular; tal vez hoy en día analizaría a Harry Potter, R.R. Martin o Murakami. No se hacen juicios sino deducciones lógicas de la relación obra-sociedad, es meramente analítico el libro: muy académico aunque con toques de pasión con la narrativa.

Obviamente cuando dice "superhombre" se refiere al de Nietzsche: Se refiere al personaje cuya moral personal es mayor a la social. Él es libre y merece hacer lo que quiera ya que se rige por otro sistema de valores y jerarquías. Es casi un dios enviado a la tierra a enseñar a los hombres lo nuevo, Jesús sería el ejemplo perfecto, no es una ideología sino un modelo de cambio.

Creo que lo más sorprendente del libro es la cantidad de libros que ha leído el autor y asimismo su capacidad de asimilación y análisis, su forma de estructurar todo y presentarlo de manera fría y ordenada.

Sin duda la parte que más me gustó fue el final cuando analiza a Fleming, al menos conozco bien la historia y estructura narrativa de James Bond y puedo identificarme. Aunque no se ocupa haber leído a quienes analiza, hace la lectura mucho más interesante.

En suma es una gran obra, me deja con ganas de leer más de Humberto Eco, espero que el próximo sea de un tema más movido o más tangible. Sí recomiendo el libro pero solo a gente interesada en temas como la estructura literaria, escribir, análisis, ensayos, sociología. Si de plano no te interesa eso pues no creo que lo termines por gusto.

Guilherme Smees says

Umberto Eco é Umberto Eco. Só ele tem o dom de conseguir fazer uma análise profunda do produto mais ignóbil da cultura de massa e ainda trazer um monte de coisas interessantíssimas. Não só isso: ele foi pioneiro nesse sentido, de dar uma cara acadêmica para a cultura de massa. Dito isso, esse Super-Homem de Massa analisa não o personagem da DC Comics, mas o romance popular - algo poderíamos dizer que são os best-sellers de hoje tipo Código da Vinci, mas que em outras épocas já foram Tarzan, James Bond, OS Três Mosqueteiros, Agatha Christie e etc... Claro, que ele não se furta de analisar estes fenômenos de massa também, como por exemplo uma ascensão dos heróis masculinos do romance popular e a estrutura dos livros de Ian Fleming, para o agente 007, James Bond. O que ele faz lindamente. Entretanto, dos livros que li de Umberto Eco até então, esse foi o que menos me comoveu, que menos tive alegria em ler. Isso não quer dizer que não seja bom, porque comparado com muitos livros teóricos da época - e andei lendo alguns por esses dias - a linguagem é atual e fluida e os assuntos continuam muito pertinentes. Como eu disse no começo Umberto Eco é Umberto Eco e o seu eco é imortal.

Etienne Mahieux says

"On peut affirmer que beaucoup de la prétendue 'surhumanité' nietzschéenne a comme origine et modèle doctrinal non pas Zarathoustra mais le Comte de Monte-Cristo d'Alexandre Dumas" écrivait Gramsci. Umberto Eco, dans ces essais souvent parus dans sa jeunesse universitaire et parfois tremblants de rage

anticapitaliste, appuie de toute sa rigueur sémiotique cette remarque. C'est pour lui l'occasion de se plonger avec un plaisir encore un peu coupable dans les délices de la narrativité populaire, de Ian Fleming à Eugène Sue en passant par Borges... par Borges ? La frontière est-elle si nette que cela avec la grande littérature ?

Héctor says

MONTECRISTO

Se trata de una obra importante, no ya por el éxito de público que tuvo en su época, sino por el clima "filosófico" que reina en toda ella. De esta circunstancia ya se había percatado Gramsci cuando comentaba que en El conde de Montecristo -como en general en todo folletín- podían encontrarse los gérmenes de la figura del Superhombre que sólo más tarde inventaría la Filosofía. Sensible al superhombre de Montecristo, Gramsci dejaba en segundo plano a su antecedente más directo, el Rodolfo de Gerolstein de Los misterios de París, modelo -o, mejor dicho, mecanismo desencadenante- de Dumas (el éxito de Sue obligaba a los demás escritores a repetir sus estereotipos); pero lo cierto es que en El conde de Montecristo la teoría del Superhombre es expuesta con más detalle y de forma más sistemática, de manera que es Dumas -insinuaba Gramsci- quien proporciona los filosofemas necesarios a todos los futuros profetas laureados del Uebermensch. Desde luego resulta impresionante comprobar cómo el artesano Dumas, al ver que tenía en sus manos un tema novelesco autosuficiente -un inocente es metido en la cárcel y luego liberado para llevar a cabo la Venganza-, desplaza el acento de su obra de la Venganza a la voluntad de Poder y luego a la Misión. Es decir, que Montecristo, desde el momento en que se halla en condiciones de llevar a cabo su venganza gracias al tesoro del abate Faria, empieza a darse cuenta de que ya no sólo es el vengador, sino un justiciero, pues posee la libertad y no conoce ninguna restricción: "Soy el rey de la creación y si un sitio me gusta, allí me quedo; cuando me aburro, me voy; soy libre como los pájaros, tengo alas como ellos... Tengo mi propia justicia... ¡Ah, si hubierais probado mi vida, no desearíais otra, y no regresaríais nunca al mundo, a menos que tuvierais un gran proyecto que realizar!". El precursor de Zaratustra, pues, se lanza a urdir su venganza, gozando del hachís y cantando las alabanzas de la libertad de espíritu. Pero, a medida que va realizando su venganza y desvelándose a sus enemigos, empiezan a asaltarle las dudas: ¿puede el vengador encontrar el fundamento de sus actos y de sus decisiones en el hecho de ser un Superhombre?. La diferencia entre Dumas y Nietzsche -¡como si sólo fuera ésa!- radica, sin embargo, en lo siguiente: Nietzsche está históricamente maduro- y posee la fuerza especulativa suficiente- para romper, cueste lo que cueste (incluso a riesgo de ser proscrito), cualquier puente con todo lo que sean justificaciones trascendentes; Dumas no tiene fuerza especulativa alguna y se ve obligado a vender su producto -sobre todo a causa del Espíritu de su Tiempo-, aunque luego no sepa qué hacer con él. El Superhombre se convertirá entonces en un enviado del Señor.

UMBERTO ECO, El superhombre de masas. Ed. Lumen, 1995.

Lucía Vijil Saybe says

"A fin de cuentas, la lucha, por más que siempre pueda perderlos o salvarlos, a ellos ni les va ni les viene, y pasa por encima de sus cabezas. Eso es algo que tiene que ver con héroes y protagonistas."

Las novelas populares en su largos recorridos se conforman ahora como mecanismos de proyección de un superhombre con las cualidades de consolación sin alterar el orden establecido, sin mover una pieza pero haciendo un poco más felices a los que más gritan. Carecen de ideología pero se han convertido en los best seller a nivel mundial.
