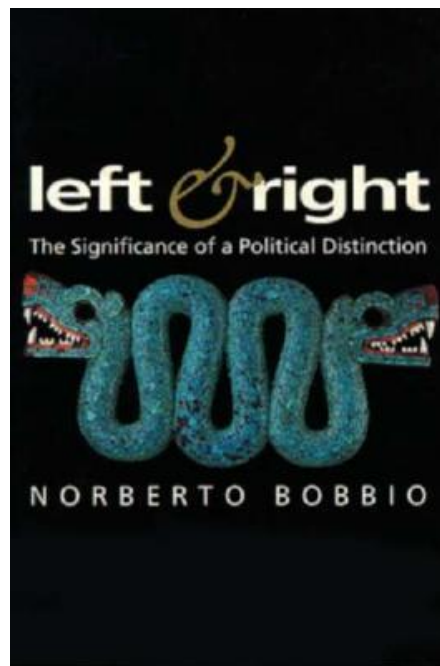




Left and Right: The Significance of a Political Distinction

Norberto Bobbio , Allan Cameron (Translator)

Download now

Read Online ➔

Left and Right: The Significance of a Political Distinction

Norberto Bobbio , Allan Cameron (Translator)

Left and Right: The Significance of a Political Distinction Norberto Bobbio , Allan Cameron (Translator)
Politicians and pundits have long disparaged their opponents with polemicist cries of "leftist!" or "rightist!" But with the fall of communism and the recent conservative ascendancy in the United States and Europe, many commentators have flatly declared that the traditional left/right distinction has lost its relevance. Now, even as political players scramble to redefine themselves with freshly "spun" labels, Norberto Bobbio asserts that the demise of the left/right distinction has been greatly exaggerated.

Bobbio argues that *left* and *right* are not absolute terms, but represent a shifting map of the political spectrum, relative to the particular cultural and historical contexts of a given time. The distinction continues to endure because it reflects the essentially antithetical nature and dynamics of democratic politics. In his accessible yet provocative style, Bobbio constructs a historically informed, analytic division of the political universe along two foundational axes, from equality to inequality, from liberty to authoritarianism. He then charts the past and present tendencies of the left and the right, in both their more moderate and more virulently extreme forms. Ultimately, for Bobbio, the measure of post-modern democracy will indeed lie in where and how we situate ourselves relative to these critical left/right parameters, in whether we cast ourselves, our votes, and our era in terms of political expediency, social viability, or moral responsibility.

A bestseller in Italy, where it sold over three hundred thousand copies, *Left and Right* is an important contribution to our understanding of global political developments in the 1990s and beyond.

Left and Right: The Significance of a Political Distinction Details

Date : Published January 1st 1997 by University Of Chicago Press (first published 1994)
ISBN : 9780226062464
Author : Norberto Bobbio , Allan Cameron (Translator)
Format : Paperback 148 pages
Genre : Politics, Philosophy, Nonfiction

 [Download Left and Right: The Significance of a Political Distinc ...pdf](#)

 [Read Online Left and Right: The Significance of a Political Disti ...pdf](#)

Download and Read Free Online Left and Right: The Significance of a Political Distinction Norberto Bobbio , Allan Cameron (Translator)

From Reader Review Left and Right: The Significance of a Political Distinction for online ebook

C M says

In this little book famed Italian political theorist Norberto Bobbio does three things: (1) defend the continuing relevance of the left-right distinction in politics; (2) give a concise overview of the meanings of left-right in history and academic literature; and, most importantly, (3) provide a clear and concise description of the core of both 'left' and 'right' ideologies. What sets his 'definition' apart from most others is that it captures the essences of all historical divisions (pro- versus anti-French Revolution, religious-secular, state-market) as well as the major contemporary one (nationalist-cosmopolitan/multicultural).

Of particular interest is his discussion of the relationship between equality and freedom. My favorite quote of the book is: "Generally speaking, because it has to be imposed, every extension of the public sphere for egalitarian purposes restricts freedom of choice in the private sphere, which is intrinsically inegalitarian, because the private freedom of the rich is immeasurably greater than that of the poor." (pp.74-75)

Abraham says

Una explicación muy sencilla y amena sobre las diferencias entre la política de izquierda y de derecha y sus diferencias fundamentales, y por qué esos términos siguen siendo de utilidad actualmente para definir agrupaciones políticas. Menciona, por ejemplo, el desprecio por la democracia que se encuentra entre las partes más extremas de ambas tendencias. Muy útil para entender los movimientos políticos si no tienes una idea clara de cómo funcionan. Como política para dummies.

Dario Andrade says

O Brasil parece que vive em sua bolha própria de espaço-tempo, em que as coisas acontecem com um atraso em relação ao resto do mundo. É o caso da discussão sobre os elementos que definem o que é direita ou esquerda, que está presente, mesmo que de forma não muito clara nos atuais debates políticos brasileiros, em que os maiores disparates são ditos despididamente, seja pela mais sincera falta de vergonha na cara, seja pela genuína falta de caráter que acredita que qualquer mentira pode ser expressa sem ressentimento ou, ainda, o que é muito comum no Brasil, pela mais completa ignorância e preguiça.

Assim, resolvi ler esse breve ensaio do Bobbio, escrito no já longínquo ano de 1994, quando essa discussão sobre o que define e distingue direita e esquerda despertava interesse na Itália, então ainda recém-saída da Operação Mãos Limpas, que causou gigantescos abalos sísmicos no sistema político daquele país.

Mas o que define – e consequentemente – distingue esquerda e direita?

Sim, ele apresenta uma resposta, mas, antes, ele frisa que que “Esquerda e direita indicam programas contrapostos com relação a diversos problemas cuja solução pertence habitualmente à ação política, contrastes não só de ideias, mas também de interesses e valorações a respeito da direção a ser seguida pela sociedade, contrastes que existem em toda sociedade e que não vejo como possam simplesmente desaparecer (51)”.

Esquerda e direita se definem, segundo ele, em razão do lugar no ‘espaço político’, que varia historicamente, mas que sempre lidam com em relação à dupla igualdade-desigualdade. A palavra igualdade, ele reconhece, é escorregadia: “estes conceitos tão abstratos, podem ser interpretados, e têm sido interpretados, de muitas

maneiras e sua maior ou menor preferibilidade depende do modo como são interpretados”.

O conceito de igualdade é relativo, não absoluto (112), mas igualdade deve ser entendida em razão de três variáveis: a) os sujeitos entre os quais se trata de repartir os bens, e os ônus; b) os bens e os ônus a serem repartidos; c) o critério com base no qual fazer a repartição (112).

E mais ainda, igualdade é um elemento compreendido de forma diferente pela esquerda e direita. “o igualitário parte da convicção de que a maior parte das desigualdades que o indignam, e que gostaria de fazer desaparecer, são sociais, e, enquanto tal, elimináveis; o inigualitário, ao contrário, parte da convicção oposta, de que as desigualdades são naturais e, enquanto tal inelimináveis” (121)

Mas ele ressalta que a igualdade é, para ele, um termo neutro, não é bom ou ruim: “Mais uma vez não estou dizendo que uma maior igualdade é um bem e uma maior desigualdade um mal. Não desejo sequer dizer que uma maior igualdade seja sempre e em todos os casos preferível a outros valores como a liberdade, o bem-estar, a paz”.

E a liberdade? Ele considera que ela é uma modulação que distingue moderados de extremados, seja à esquerda, seja à direita: a) extrema-esquerda estão igualitários e autoritários; b) na centro-esquerda estão igualitários e libertários; c) na centro-direita, estão libertários e inigualitários; d) antiliberais e anti-igualitários.

Enfim, um livro honesto, imparcial, analítico, que possui elementos relevantes para a reflexão política.

Procyon Lotor says

di interesse storico Oltre all'analogia ma ficcante analisi e commento del sempre ottimo Gaberscik al quale rinvio, rimangono forse solo due ulteriori considerazioni al famoso libello, la prima che i concetti qui contenuti non spiegano molto degli ultimi 15 anni e chi ci ha creduto ha quasi sempre perso seggi, soldi e senno; la seconda - fondante e foriera del vero terreno dove si ? tenuto l'agone - che destra e sinistra sono di certo due "trade mark"! Come Coca o Pepsi. Meglio ancora, come quelle pubblicit? dove l'auto nuova va - sola - lungo una strada perfetta... in un mondo privo di fabbriche d'auto e di pozzi petroliferi e anche di acquirenti. Ma il libro di che parla? Ah, fa un'equa divisione degli attributi per la destra, mediamente merda, e della sinistra, nettare, e conclude che ? meglio questa. Un fenomeno. Un abilissimo fenomeno, sciap?..

Lucía Vijil Saybe says

Bobbio, genera conflictos sobre los conceptos relativos históricos y no absolutos: deerecha e izquierda. Si una no existe, la otra tampoco... lo que nos obliga a empezar a pensar la lógica izquierda y derecha bajo el término de la igualdad, ¿para qué? ¿por qué? ¿quiénes?, las desfiguraciones de las democracias en campos competitivos de ver "al ganador" o al que "da una lección", nos ha convertido en militantes/organizaciones poco reflexivas y transformadoras sobre lo que realmente importa.

Bobbio dice: "La democracia favorece a los moderados, castiga a los extremistas".

Repensemos la izquierda, para todos, desde Bobbio.

Viktoras says

Lygyb? ar laisv?? Štai kur klausimas. Pasisakai už lygyb?? krypsti ? kair?. Pasisakai už laisv?? linksti ? dešin?. Tokia trumpa išvada apie politinį kryptį? esm?.

Ta?iau šioje knygoje n?ra viskas taip paprastai ir aiškiai išskirta. Nemaža dalis knygos skiriama nagrin?ti, ?vairius kitus galimus skirstymo b?dus, vedamas gin?as. Ar kair?s ir dešin?s skirtis dar yra aktuali.

Nepaisant vis? nukrypim?, išvedžiojim?, tiesaus ir akivaizdaus skirtumo, tarp kair?s ir dešin?s, neparodymo, knyga verta d?mesio, norint tiksliau susigaudyti kuo tur?t? skirtis dešin?s ir kair?s pus?s politika ir politikai.

Kathrin says

Man muss schon etwas Ausdauer mitbringen. Am Ende haben die ca. 100 Seiten einen Mehrwert. Allerdings eben einen philosophischen. Die Psychologin wäre die Antwort zum Teil anders angegangen.

Bernardo Kaiser says

I laughed when Bobbio called Dugin "mentally confused"

Thainara Amorim says

Uma leitura obrigatória para a universidade que me agradou mais do que eu esperava. Bobbio faz um ótimo trabalho em reunir evidências históricas e teóricas para justificar a existência da díade direita e esquerda.

Al says

A highly enjoyable and thorough/concise read! I wanted to get an exploration of all the definitions of left/right politics, and this is the perfect book to do it. It gives the distinction between left and right politics in terms of the qualitative arguments, and the general attitudes towards equality and liberty. It won't give you a detailed summary of all the political movements for the past 200 years, but it explains the main ones. (it even explains Jacobianism, so I would rate it high on this)

The author preaches in the beginning about how he is trying not to make any "value judgements" so as to stay as neutral as possible, but obviously not only he admits that he is left-wing at the end of the book, but it is pretty obvious that he is all throughout the book.

Andrea Rossi says

Approccio filosofico alle distinzioni tra la destra e la sinistra quali identità politiche assolute.

Stefania T. says

*La libertà non è star sopra un albero
non è neanche il volo di un moscone
la libertà non è uno spazio libero
libertà è partecipazione.*

Il mondo prolifica di zompettanti individui che professano ideologie politiche senza sapere quale sia il loro significato di base. Scimmiettano. Scimmiettano e basta.

E - se mi permettete - chi pudicamente si astiene dalla riflessione e, con indifferenza travestita a superiorità saccente, non partecipa, non finirà certo in un girone infernale migliore.

A questo serve Bobbio. A darci brevemente cognizione di causa. A disappannare un po' le lenti dell'ignoranza e a spingerci a prendere parte. Perché se anche l'ignoranza o il bieco astensionismo sono una fazione dalla parte della quale potersi schierare (*tertium datur*, sì), non sono certo la fazione più nobile e consapevole.

"Destra" e "sinistra" che cosa sono? 120 paginette per trattare raffinatamente l'essenza della questione.

Nikos says

The main strength of the book lies into the masterful discussion of equality and freedom and how these two ideals constitute the core of the dichotomy between left and right. The discussion, although short, provides some great philosophical insights and it also serves perfectly as a 'road map' for everyone confused over his/her political affiliations.

The weakness of the book, lies into the qualitative analytical arguments the author uses in the beginning, to support his view that the division between left and right is still relevant. Although I agree with this view, I found the arguments rather abstract, for a topic such as this, which definitely needs evidence derived from history or from the contemporary political scene. Also, I feel that the chapters analyzing why the division is still relevant should have come at the end of the book rather than the beginning, that is, after the author had defined left and right on the basis of equality and freedom.

Overall, however, I feel that the strengths of the book vastly dominated over the weaknesses. This is definitely one of the books that helps its reader become wiser.

Mz says

Ήχει ραγε ν?ημα στην εποχ? μας η δι?κριση σε Δεξι? και Αριστερ?; Μετ? την κατ?ρρευση του υπαρκτο? σοσιαλισμο?, την εμφ?νιση του οικολογικο? κιν?ματος και τη ?νοδο ν?ων οικονομικοπολιτικ?ν ζητημ?των στο ιστορικ? προσκ?νιο, δεν ε?ναι λ?γοι εκε?νοι που ισχυρ?ζονται ?τι ο διχασμ?ς στην πρ?ξη δεν αντιπροσωπε?ει πλ?ον τ?ποτε. Στη σχετικ? συζ?τηση παρεμβά?νει αυτ? το best-seller του καθηγητ? Norberto Bobbio, το οπο?ο δημοσιε?τηκε σε περ?οδο

εκλογών στην Ιταλία και ποίλησε περισσότερα απ' 10.000 αντ'τυπα. Μ'σα στα οκτ' ευσ'νοπτα και περιεκτικ' κεφ'λαια του βιβλ'ου, 'χοντας θ'ξει τις σημαντικ'τερες πλευρ'ς του ζητ'ματος, ο Bobbio επιχειρηματολογε' υπ'ρ της αξ'ας της δι'κρισης μ'χρι και τις μ'ρες μας.

Ισχυριζ'μενος 'τι η συγκεκριμ'νη δι'κριση ενδ'χεται να ε'ναι ιστορικ', περιγραφικ' ? και αξιολογικ', εξηγε' 'τι αν εκλε'ψει ο 'νας απ' τους δ'ο 'ρους της, η δι'κριση δε θα 'χει πλ'ον ν'ημα. Το 'διο ισχ'ει φυσικ' και για το Κ'ντρο, το οπο'ο μεσολαβε' αν'μεσα στους δ'ο αυτο'ς 'ρους. Πριν απ' χρ'νια, μετ' τη δι'λυση του Φασισμού, που θεωρ'θηκε μ'ρφωμα της Δεξι'ς, πλ'θος φων'ν 'σπευσε να ισχυριστε' 'τι η διχοτ'μηση δεν 'χει καν'να ν'ημα. 'ταν η μ'θοδος ψυχολογικ'ς υπεκφυγ'ς της ηττημ'νης παρ'ταξης (Δεξι') απ' την αδ'ναμη θ'ση που ε'χε περι'λθει. Μετ' την πτ'ση των κομμουνιστικ'ν καθεστ'των, οι ρ'λοι αντιστρ'φηκαν και κατ'ληξε να ε'ναι πλ'ον η Αριστερ' ο αδ'ναμος π'λος, οι οπαδο' της οπο'ας αμφισβητο'ν μ'χρι σ'μερα τη δι'κριση. Αναζητ'ντας κριτ'ριο δι'κρισης και διαλεγ'μενος με τη σχετικ' βιβλιογραφ'α (Confrancesco, revelli, Galeotti, Laponce), ο Bobbio προτε'νει 'να κριτ'ριο 'χι οικονομικ', 'πως συνηθ'ζεται, αλλ' πολιτικ': η δι'κριση πρ'πει να γ'νεται στη β'ση της ανισ'τητας (Δεξι') και της ισ'τητας (Αριστερ').

Αν'καθεν η Αριστερ', σ'μφωνα με το συγγραφ'α, 'ταν επηρεασμ'νη απ' τη σκ'ψη του Rousseau και επιζητο'σε να γεφυρ'σει το χ'σμα των ανισοτ'των αν'μεσα στα ανθρ'πινα 'ντα, αντ'θετα με τη δεξι', που 'πως ο Nietzsche, θεωρε' καταστροφικ' την εξ'σωση των πολιτ'ν και εγκωμι'ζει ως φυσικ' την ιερ'ρχηση των ανθρ'πων. Ο συγγραφ'ας παραδ'χεται 'τι αμφ'τερες η Δεξι' και η Αριστερ' 'χουν ακρα'ες τ'σεις και τε'νουν διαρκ'ς να αλληλοσυγκρο'ονται, εν' διαιρε' το πολιτικ' φ'σμα σε τ'σσερα μ'ρη: Ακροδεξι' (ανισ'τητα και ανελευθερ'α), Ακροαριστερ' (ισ'τητα και ανελευθερ'α), Κεντροδεξι' (ανισ'τητα και ελευθερ'α) και Κεντροαριστερ' (ισ'τητα και ελευθερ'α).

'πως αναφ'ρει μ'λιστα, η Αριστερ' ε'ναι πιο επιρρεπ'ς στην ουτοπ'α, εν' οι εξτρεμιστικ'ς τ'σεις αμφοτ'ρων μοι'ζουν περισσότερο μεταξ' τους, παρ' το αντ'θετο πολιτικ' φ'σμα τους.

ΔΕΞΙΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

1) Ακροδεξι' (ανισ'τητα και ανελευθερ'α): Φασισμ'ς, Ναζισμ'ς 1) Ακροαριστερ' (ισ'τητα και ανελευθερ'α): Κομμουνισμ'ς

2) Κεντροδεξι' (ανισ'τητα και ελευθερ'α): Συντηρητισμ'ς 2) Κεντροαριστερ' (ισ'τητα και ελευθερ'α): Σοσιαλδημοκρατ'α

'στερα απ' αυτ' τη δι'κριση, καθ'σταται φανερ' 'τι π'σω απ' το ερ'τημα του αν υφ'σταται ο διχασμ'ς σ'μερα, κρ'βεται το ερ'τημα για το αν υφ'σταται Αριστερ' σ'μερα. Προς το τ'λος του βιβλ'ου, ο Bobbio θυμ'ται το σοσιαλδημοκρατικ' παρελθ'ν του την περ'οδο του αντιφασιστικο' αγ'να εναντ'ον του Mussolini και υιοθετε' την αισι'δοξη 'ποψη 'τι οι σ'γχρονες κοινων'ες 'χουν υπερβε' επιτυχ'ς 'να μεγ'λο μ'ρος των ταξικ'ν, διαφυλικ'ν και εθνοφυλετικ'ν ανισοτ'των, κ'τι που προδιαγρ'φει 'να ελπιδοφ'ρο μ'λλον για την αριστερ' ιδεολογ'α και κατ' συν'πεια για ολ'κληρη την ανθρωπ'τητα.

Gustavo Trajano says

Para o autor, a divisão entre Direita e Esquerda expressa uma diferença de atitude diante da desigualdade. A Esquerda acreditaria que a maior parte das desigualdades seria social e portanto eliminável, a Direita, que a maior parte delas seria natural e portanto ineliminável.

Críticas do prof. Perry Anderson ao autor:

- Supondo que fossem canceladas as diferenças de classes, a posição ocupada por cada um seria determinada pelas respectivas qualidades biológicas (graus de inteligência inata), levando a formas novas de estratificação. O Autor não poderia tratar a igualdade/desigualdade como uma escolha fundamentalmente política.
- Nos últimos decênios, os governos de esquerda na Europa produziram igual ou maior desigualdade que os de direita. A teoria da desigualdade produtiva foi produzida na poderosa obra de Hayek e Bobbio nunca se empenhou num confronto com Hayek.
- Bobbio afirma ser irreversível a tendência de longo prazo em direção a uma maior igualdade, mas logo em seguida se contradiz afirmando que esse movimento rumo a civilização não é necessário, mas apenas possível.
- O Autor escreve como se pudesse separar sua teoria da história contemporânea atual.
- Histórico de Bobbio: entre 1950-1980 contestou o marxismo italiano, foi opositor do comunismo dentro e fora da Itália, defendendo o socialismo liberal. Nos anos 1970 considerava-se um social-democrata, num país onde a social-democracia não existia. Hoje ele rescreve a social-democracia como socialismo liberal, promovendo uma significativa redução em suas próprias expectativas.
- O fim do emprego estável, a redução da seguridade social, a universalidade das doutrinas neoliberais sobre o crescimento econômico põe em questão o tradicional contraste entre Direita e Esquerda de uma maneira mais precisa que a teoria formal de Bobbio.
- Nos EUA os termos Direita e Esquerda tem circulação limitada no meio acadêmico e nenhum valor nos debates públicos e populares. Uma situação bastante parecida pode ser encontrada no Japão com a liquidação do ex-Partido Social-democrático e a cisão interna do Partido Liberal Democrático.

Em resumo, falta de uma abordagem mais profunda sobre propriedade pública x privada, livre mercado x economia regulada, intervenção Estatal e etc. Falta também referência as ideologias de Estado mínimo ou nulo, como o “libertarianismo” de direita, defendido por Hayek e Mises.
