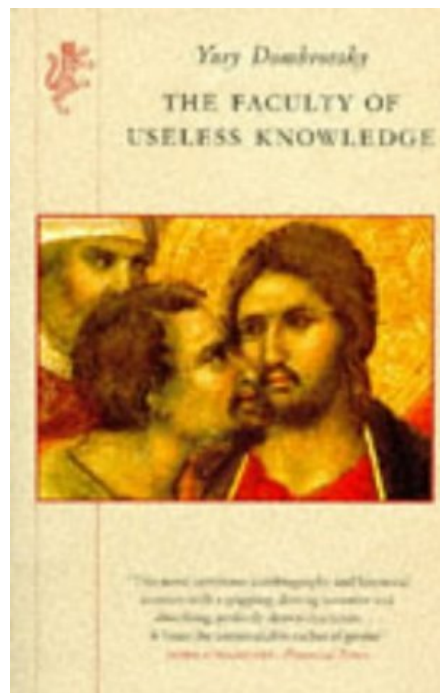




The Faculty of Useless Knowledge

Yury Dombrovsky , Alan Myers (Translator)

[Download now](#)

[Read Online](#) ➔

The Faculty of Useless Knowledge

Yury Dombrovsky , Alan Myers (Translator)

The Faculty of Useless Knowledge Yury Dombrovsky , Alan Myers (Translator)

Dombrovsky's tale of an exiled intellectual who, in the far province of Alma-Ata, becomes an archeologist and is arrested and interrogated by a Stalinist prosecutor (who will later himself become a target of the Great Terror), is largely autobiographical. It is also vivid and courageous fiction, bringing to life a host of stunning characters including a young archeologist, an ex-priest obsessed with Christ's betrayal in the Gospels, and an eccentric street artist with a penchant for outlandish attire and evocative, illogical paintings.

The Faculty of Useless Knowledge Details

Date : Published April 3rd 1997 by Harvill Press (first published 1978)

ISBN : 9781860463433

Author : Yury Dombrovsky , Alan Myers (Translator)

Format : Paperback 512 pages

Genre : Cultural, Russia, Literature, Russian Literature, Fiction

 [Download The Faculty of Useless Knowledge ...pdf](#)

 [Read Online The Faculty of Useless Knowledge ...pdf](#)

Download and Read Free Online The Faculty of Useless Knowledge Yury Dombrovsky , Alan Myers (Translator)

From Reader Review The Faculty of Useless Knowledge for online ebook

Juan Jiménez García says

Yuri Dombrovski. Vida y existencia

No, la vida es bellísima, es la existencia la que a menudo es insoportable. Esta frase, dicha por uno de los personajes de Yuri Dombrovski, podría ser el resumen no ya de todo un libro, sino de toda una vida. Eso si no consideramos que este libro, en sí mismo, es toda una vida. Una vida que dura un mes, solo un mes, aunque tras su lectura, como le ocurre a su protagonista, no podamos dejar de pensar que se sucedieron los años e incluso los siglos. La facultad de las cosas inútiles es que no tienen tiempo. No funcionan con relojes, ni tan siquiera de arena. Por eso no pueden ser detenidas, como las cosas importantes, y permanecen ahí, siempre frágiles pero indestructibles. Escribir es una de esas cosas inútiles. Y Yuri Dombrovski pensaba estar escribiendo tal vez un libro así, inútil en el fondo. Durante once años de su vida. Sabiendo que ese mismo libro le condenaría a muerte. De una manera u otra. Y murió. Por él.

Zibin es el jefe de expedición y conservador del Museo central de Kazajistán. Sus días pasan buscando, no encontrando nada o bien poco, bebiendo abundantemente, enredado por y con las mujeres. No pretende demasiado. Vivir, tal vez, y ni tan siquiera es algo que se plantee. Pero en 1937 el estalinismo considera que vivir no es ninguna banalidad, mucho menos un derecho, y ello requiere ser respetuoso con una serie de procedimientos y normas que nadie parece conocer. Vivir es una abstracción. Un pequeño acontecimiento, en el que ni tan siquiera ha participado, pondrá en marcha la maquinaria infernal del Estado y lo llevará hasta el cuartel general de los órganos de seguridad de la región. Una vez dentro, de allí no se puede salir sin una acusación formal y unos cuantos años de campos de internamiento, si no la pena de muerte. Pero con él (como con tantos) pretenden algo a lo que Zibin se opone con una infinita tenacidad: que diga él mismo de qué se le acusa. *La facultad de las cosas inútiles* será esa pesadilla.

Entonces: *la vida es bellísima*. Desde hace mucho tiempo, la pregunta es cómo mostrar, también como escribir, acontecimientos horribles. Hay que decir que el libro de Dombrovski es de una belleza extrema. Su escritura es seguramente la mejor respuesta que podía dar a aquella sociedad gris, triste y criminal. La luz resquebraja continuamente las sombras, del mismo modo que Zibin, con su resistencia a ser devorado por las sombras, es ese punto luminoso alrededor del que giran objetos agotados, como polillas atraídas por él. Cada uno contará su historia y su historia será la historia de un país agotado por el miedo, pero consciente de los mecanismos criminales bajo los que se mueve.

Esa existencia insoportable configurará un tríptico con tres figuras crucificadas, sacrificadas por la Historia: el propio Zibin, Kornílov, su compañero, y Neiman, jefe de la Sección Política a la que se enfrentan (o en cuyas ruedas quedan atrapados) los dos primeros. Cada uno atravesará su época en unos pocos días y descubrirá algo. Perderán un montón de cosas por el camino y a cambio recibirán nada. Nada o el miedo. En una época sustentada por el terror y la derrota, solo puede quedar este y la resignación de que uno vive por meras circunstancias formales.

La facultad de las cosas inútiles es un libro inmenso. Yuri Dombrovski logró cristalizar a una sociedad enferma y asustada que avanzaba con una enorme decisión hacia la muerte. Ser es ser algo al capricho de los otros. Los otros son seres grises, de esa abyección mediocre que aquel siglo conoció bien. Y resistir... Resistir es escribir. Su destino, el destino de los demás. Escribir la Historia, como último testimonio. Para no olvidar, para sobrevivir. De algún modo.

Escrito para Détour.

Pi. says

Querido Pitufu,

La facultad de las cosas inútiles tiene un bello título. Si no hubiera leído a los Hermanos Karamazov y el proceso de Kafka encontraría el libro muy muy bueno. Pero la competencia es dura!

Tiene en contra escribir sobre lo que ya se ha escrito (el surrealismo burocrático) con el adicional que ha nadie sorprende saber algo así sobre la Unión Soviética (entonces no está el punto positivo de -me enseñó historia-).

Está bien escrito y resulta razonablemente entrenado. Tiene pasajes remarcables. MUY.

Al inicio, una descripción del mercado en la que quedas con la boca hecha agua.

Una frase maestra; cito:

"No, la vida es bellísima, es la existencia la que a menudo es insoportable." (me quedó dando vueltas nuestra discusión sobre la fe en la humanidad.. y creo que cambiaría mi respuesta a algo que va por este lado).

Tiene un buen puñado de discusiones teleológicas que encontré interesantes y las cuáles tú disfrutarías bastante -creo-

Sospecho que en una segunda lectura se le sacaría más jugo. Te lo llevo en Agosto.

beso.

João Reis says

The injustice that falls upon a man, Stalin's Great Terror, the backstabbing character of most people. It's all there.

Molly says

Soviet Russia. Beauty beneath the muck. Intelligence beneath the hive mind. Buried treasure you have been lucky enough to stumble upon.

This is one of those books you'll find yourself thinking back on years after you read it. It's also one you can't only read once.

If you enjoy Bulgakov, you'll probably enjoy this. Regardless, I think it's worth a shot. Trust me on this one.

Katerina Bazhenova says

?????????? ??????, ?? ? ?????????? ?????????? ??????. ??? ?????????????? ?????? ??? ?????????????? ?????? ???????, ?? ?? ?? ?????????? ??? ??????????; ??, ??????, ?????????? ?????????????? ?????? ??????. ?? ?????? ?????????? ? ??? ?????????? ?????????? ?????????? ?????????????????? ?????????, ?????????? ?????????? ?????? ?? ??????, ?????? ??? ? ? ??????-?? ?? ?? ?????. ? ?????????? ??, ?????? ????? - ?? ??????? ?????????: ?? ??? ?? ?? ?????? ??????, ?? ? ?????????????? ?????? ?????? ? ??????????. ? ?? ?? ?????, ? ?? ?????????? ??, ?? ?? ?????????? ?????????? ?????? ??????. ? ??? ?????????? ?????????? ??, ?? ? ?????? ?? ?? ?????? ?????? ?????????????? ????????? - ?? ??? ?? ??? ?????? ?????? ?? ?????????????? ?????????? ?????????? ?????????? ??????, ? ?????? ?????????????????? ??????????????????. ??, ???????, ?.. ?????????????? ?????????? ? ?????????????, ?? ??? ????? - ?? ? ??? ??? ??????, ? ? ??, ?? ?? ?????? ? ??, ??? ?????????????? ?????????? ?????????.

????????? ?? ?????? ?????? ? ??? ?????????????? ?????? ?????? ?????????????? - ? ?????????? ?????????, ? ?????????????? ??????????, ? ???????, ?? ?? "?????????????" ?????????????? ??? ?? ?????? ?????, ?? ?? ?????????????? ?? ? ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ? ?????????????? ??????????????. ?? ?????? ??????, ??????????, ?????????, ?????????? ?? ?????, ?????????????? ?????? ? ??????????????.

????? "????????????? ?????????? ??????" ? ??? ?????????????? ??? ?????????????? ? ?????????? ?????????? ??????????

"?????? ? ?????????????? ?? ?????? ?? ??? ?????????? ??????????. ?? ?? ?????? ?????? - ?? ?????????? ?? ? ?????? ?? ????. ?? ?????? ??? ?????? ?????????????? ?????????????? - ? ??? ?????? ?? ?????? ?? ?? ?????? ?????? ?????????????? ?????????????? ?????????? ?????? ?????????????? ???. ?? ?? ? ??? ?????? ? ??????? ? ?????? ??, ?? ?????, ?? ?????, ??, ?? ?????????????? ??? ????. ? ?????? ?????????? ?? ????. ? ?? ??????????????????, ?????? ?????????, ? ?????? ?? ??????????????", - ??????? ??? ?????????????? ? ?????? ?????????????? ? ??????.

?????? ?????? ?????????, ?????????? ?? ?????? ?????????????? ?????? ? ??????? ?? ?????? ?????? ?????????????? ?????????????? ?????? ?????????? ??????????

Steve Love says

This was probably the biggest, most challenging book I'd ever read at the time and I didn't realize what I was getting into. I remember just trying to plow through it back then. I liked it, but it was tough. I didn't figure out what was going on until halfway through. I'd like to read it again now that I might be able to appreciate it better.

Galina says

"????????? ?????????? ??????" ?????? ? 1975 ?. ? ?????????? ?????????????? ????????? - ?????????? ?????????????? ? 1937 ?. ? ?????????? ? ?????????????? ? ?????????????? ?????? ?????????? ? ?? ?????????????? ??????. ?? ?????????? ?????????? ?????????, ?????????? ?????????? ?????? ?????? ?????? ?????????????? - ?? ? ?????????????? ??? ?????????????? ? ?????????? «????? ??» (????????? ?????? ?????? ?????? ?????????? ?????? ??????), ?????? ?????????? ?? ?????????? ? ??????. ?? ?????????????????? ?????????????? ?????? ???????, ??-?? ?????? ?? ?????????????? ? ? ?????? ?????? ?????? ?????? - ?????? ?????? ?????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ??????????????.

???????????????? ?????????????), ?? ?????????? ?????????????? ?????????? ??????????, ?????? ???-?? ??????????????????
? ?????? ?? ?? ??????? ??????? ??????? ??????, ?? ?????? ?????????? ? ?????????????????? (?? ?? ????????)
????????? ?????????? ?????????? ? ?????? 1930-? ??.

Monica says

Mi s-a parut o...dezvoltare pe multe pagini a indemnului lui Churchill cu "never give in", dar e mai mult decat. Cred ca merita citita (si recitita).

????? ?????????? says

????????????? - ?????? ??????, ????, ?? ?? ??????????. ? ?????? ??? ?????????????? ?????????? ??????, ??? ?????? ?
????? ??????????, ?????? ??????, ??? ?????????????? ?????????????? - ?????? ??????. ?.?. ??? ???-?? ??? terrifying
insights ?? ??????? ???, ? ??-?? ? ??????, ??? ??????? ????. ? ??? ?? ?????????, ?????? ??? ??????????????
????????? ?????? ??, ??? ????, ? ?? ?????????? ?????????? ?????? ?????? ??????

Anna says

The book gives terrifying insights into the history of the young Soviet Union. Being a child of a late Soviet Union, I could understand better the older generation, which wanted to destroy the USSR or to leave it. And after such a book I could not understand, how some people could wish a come back of the Soviet regime... Perfect style of the author, his "relief" characters capture you and lead through the story of broken lives. At the end I understood, there were no victims and executioners, but only victims.

Natasha says

????? ?????? ?????????, ? ???? ?????????, ?????????? ??? ?????????? ????, ?????????? ??? ???-?? ??????????????,
????????? ?????????? ?????????? ?????????? ?? ??? ???-?????? ??? ?????? ?????? ??????????

Ray says

This book looks closely at the early Soviet Union from the perspectives of several main characters --- one imprisoned for interrogation, one of his interrogators, one of his professional peers, a forester who was formerly an Orthodox priest, and a cast of minor characters.

Ultimately, the book is about betrayal and the human spirit, but is seen through the lens of Stalin's purge of 1937.

The book is not for the fainthearted --- parts of it are very disturbing, as you might imagine. It's also not an "easy" read, assuming the reader has a great deal of familiarity with recent (as of the writing) Russian history

and culture --- for the American or European reader, expect to have Bing, Google, and Wikipedia handy, or be more knowledgeable than I was going into it.

Those caveats aside, I think it's a must-read if you're interested in modern Russian literature, life in the Soviet Union, or the dynamics of how we betray each other through our words and deeds.

Highly recommended.

Stephanie says

This review will be as much about a favorite book of mine, Master and Margarita, by Mikhail Bulgakov, as it is about the ostensible subject of the review, The Faculty of Useless Knowledge, by Yury Dombrovsky. This comparison is forced on me: I classify Bulgakov as being in the same group of authors as Nikolai Gogol and Gabriel Garcia Marquez, that is, authors who use magic and magical realism as a satirical tool in books that are exponentially more than just satires. So why compare Bulgakov and Dombrovsky? Well, the blurbs on the cover have driven me to it. And, reading The Faculty of Useless Knowledge while thinking about Master and Margarita has actually illuminated Master and Margarita.

Unlike Bulgakov, Dombrovsky is a realistic writer. He only departs from realism when he foreshadows and allows his knowledge of future events to intrude on his depiction of events of 1937 that he chronicles, or when he allows his knowledge to inform his circa-1937 characters' thoughts and speech. This book tells the story of the arrest, detention, and interrogation of a Soviet archeologist, Zybin, working on a dig in Khazakhstan, and the attendant effects on the people around him, including his interrogators! It is set firmly within the context of Stalin's terror and the arrest, detention, interrogation, exile to prison camps, and executions of what would eventually number in the tens of millions. The book -- or at least the English translation thereof -- is brilliantly written. Lovely, evocative prose, interesting dialogue, well-rounded characters, well-placed flashbacks, compelling plot trajectory.

And why compare it to Master and Margarita? Well, I suppose this answer will also illuminate my failings as a reader and critic. I read Master and Margarita as being a book about *truth v. hypocrisy* and *immensity v. pettiness*. I saw it as being a critique of the Soviet state only insofar as the state persecuted the Master for daring to write a novel about Christ and Pontius Pilate. For the life of me, I couldn't see how the critics got away with comparing Stalin to Woland, since I saw Woland as being on the side of truth and immensity in the struggles I mentioned above. Now, after reading The Faculty of Useless Knowledge, I can see a possible basis for the comparison. Woland is like Stalin in the arbitrariness with which he and his minions inflict punishment on some fairly petty offenders. Does a hypocrite and a toady deserve to lose his head by slipping in sunflower oil and falling under a streetcar? Should a theater manager be tortured and terrified nearly out of his wits for the crime of being rude to telephone callers? No more so than that an archeologist should be arrested, detained, and interrogated for the "crime" of his museum's failing to keep track of some gravegold that a couple of muzhiks brought in. I still rank Woland as one of the characters I most admire, and my little jury is still out on Stalin, but my understanding of Master and Margarita is deepened by reading The Faculty of Useless Knowledge, which itself stands alone as a very good book.

Jonfaith says

I watched a documentary last night (2017) where many regimes recognized that torture seldom delivers useful information but it certainly sows fear.

My memory of this novel was the iconic depiction of dread. Stalin's Terror allowed human self doubt to have lethal manifestation. I pondered that while walking today. I truly hate the day after thanksgiving. I feel estranged. My wife always works and I'm left to my few, futile, devices. Perhaps my plight is more Ballard and less NKVD. Here's to my self awareness.

Saskia says

Dit was lang mijn "meest ongelezen" boek. Ik kreeg het cadeau en liet het meer dan tien jaar in de boekenkast staan. Een dikke Russische pil, daar moet je de tijd voor hebben of voor nemen. Maar dat is nu dus eindelijk toch gelukt!

Het is geen gemakkelijk boek. Dombrovski bewandelt soms lange zijpaden waarvan je niet goed weet waar ze naartoe leiden, zoals een hele verhandeling over een schilder of over het leven van Christus. Natuurlijk blijkt dat laatste een verhaal over verraad en veroordeling en is dat de connectie met het verhaal van Zybin en alle andere slachtoffers van de Stalinterreur. Ook speelde mijn onbekendheid met die geschiedenis en de Russische cultuur mij parten, zoveel onbekende namen en verwijzingen, dat het mij soms duizelde. En al die verklaringen in de noten achterin zijn goedbedoeld, maar kunnen het gat niet helemaal opvullen.

Aan de andere kant heeft Dombrovski met dit boek wel een wereld geopend. Hij weet echt menselijke personages op te roepen die nooit goed of slecht zijn, maar altijd min of meer gevangen in lastige omstandigheden. Ze proberen er allemaal iets van te maken, waarbij niets menselijks hen vreemd is. Soms zijn ze klungelig, soms denken ze slim te zijn, dan weer kletsen ze te veel in een dronken bui of proberen ze hun eigen hachje te redden. Hoewel het over een tijd van terreur gaat waar het recht ver te zoeken is (de faculteit van de nutteloze kennis is de juridische faculteit), die de schrijver bovendien zelf aan de lijve heeft ondervonden, is dit geen verbitterde roman. Geen zwart-wit verhaal met daders, verraders en slachtoffers. Dat is knap!

Als ik de balans opmaak, was het voor mij een te dik en lastig boek, waarin een interessante kern verstopt zat. Iets meer focus op de hoofdlijn had het spannender en toegankelijker gemaakt. Want het verdwenen archeologische goud levert met deze benadering wel een magere spanningsboog, vond ik.
